



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 554

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 august 2012

#### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 504 din 15 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Codul de procedură civilă .....	2-3			
Decizia nr. 506 din 15 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 318 din Codul de procedură civilă .....	3-4			
Decizia nr. 594 din 5 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice .....	5-7			
Decizia nr. 636 din 14 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea				
			Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României .....	8-9
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
		726.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 943/2001 privind înființarea Grupului Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat .....	10-11
		753.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 760/2009 privind înființarea Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice și pentru aprobarea înființării unei activități finanțate integral din venituri proprii.....	12-13
		765.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială I.C.T.C.M. — S.A. București .....	14-19
		766.	— Hotărâre pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2012 ale unor societăți comerciale la care Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului deține acțiuni, în numele statului .....	20-32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 504**

din 15 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Codul de procedură civilă**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Rocmis Company” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 3.534.01/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 846D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca inadmisibilă deoarece critica autorului excepției privește o pretinsă omisiune legislativă.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 martie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 3.534.01/3/2008, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Rocmis Company” — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei sentințe comerciale în al cărei dispozitiv a fost menționată calea de atac a recursului, iar nu cea a apelului.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că textul de lege criticat este incomplet și cu aplicare echivocă, astfel încât instanțele judiciare au considerat că au opțiunea de a-l aplica sau nu. În formularea art. 2 din Codul de procedură civilă lipsește mențiunea potrivit căreia încălcarea dreptului la calea de atac a apelului este sancționată cu nulitate absolută, motiv pentru care instanța care a judecat cauza în fond „a desființat dreptul de apel, trimitând dosarul în recurs”.

**Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât nu art. 2 reglementează căile de atac, ci acesta stabilește competența tribunalelor, doar art. 282 și art. 282<sup>1</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă reglementează căile de atac exercitabile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de judecătore sau tribunal.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl formează prevederile art. 2 din Codul de procedură civilă, care aveau, la momentul sesizării Curții Constituționale, următorul cuprins:

— „**Tribunalul judecă:**

1. **În primă instanță:**

a) *procesele și cererile în materie comercială al căror obiect are o valoare de peste 100.000 lei, precum și procesele și cererile în această materie al căror obiect este neevaluabil în bani;*

b) *procesele și cererile în materie civilă al căror obiect are o valoare de peste 500.000 lei, cu excepția cererilor de împărțeață judiciară, a cererilor în materia succesorală, a cererilor neevaluabile în bani și a cererilor privind materia fondului funciar, inclusiv cele de drept comun, petitorii sau, după caz, posesorii, formulate de terții vătămați în drepturile lor prin aplicarea legilor în materia fondului funciar;*

c) *conflictele de muncă, cu excepția celor date prin lege în competența altor instanțe;*

d) *procesele și cererile în materie de contencios administrativ, în afară de cele date în competența curților de apel;*

e) *procesele și cererile în materie de creație intelectuală și de proprietate industrială;*

f) *procesele și cererile în materie de expropriere;*

g) *cererile pentru încuviințarea, nulitatea sau desfacerea adopției;*

h) *cererile pentru repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procesele penale;*

i) *cererile pentru recunoașterea, precum și cele pentru încuviințarea executării silite a hotărârilor date în țări străine;*

2. *ca instanțe de apel, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță;*

3. *ca instanțe de recurs, recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii, care, potrivit legii, nu sunt supuse apelului;*

4. *în orice alte materii date prin lege în competența lor.”*

Ulterior, la data de 1 octombrie 2011, art. 2 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă a fost abrogat de art. 219 pct. 1 din cap. X al Legii nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la respectarea supremației Constituției și a legilor și pe cele ale art. 20 alin. (2) prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia critică o pretinsă omisiune legislativă constând în faptul că în art. 2 din Codul de procedură

civilă nu este reglementată calea de atac a apelului pentru toate hotărârile judecătorești pronunțate în primă instanță.

Curtea constată că autorul excepției solicită instanței de contencios constituțional completarea textului de lege criticat în vederea înlăturării unei omisiuni legislative fără relevanță constituțională. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului, astfel încât excepția urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Rocmis Company” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 3.534.01/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 506

din 15 mai 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 318 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 318 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Vica Rodica Covalciuc în Dosarul nr. 1.193/59/2010 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă, care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 910D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă,

apreciind că autorul excepției solicită modificarea și completarea textului de lege criticat. În situația în care Curtea va trece la examinarea fondului excepției, apreciază că se impune menținerea jurisprudenței acesteia în sensul respingerii ca neîntemeiată a excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 aprilie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.193/59/2010, **Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 318 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Vica Rodica Covalciuc într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației în anulare formulate împotriva unei decizii civile pronunțate într-o contestație în anulare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul consideră că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece nu permite atacarea cu contestație în anulare a

hotărârilor pronunțate în calea de atac a contestației în anulare, ci numai a celor pronunțate în recurs.

**Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă** apreciază că norma legală criticată este constituțională, iar cazurile în care o hotărâre judecătorească poate fi atacată pe o cale extraordinară nu contravin principiilor universalității sau accesului liber la justiție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece reglementarea dreptului de a exercita o cale de atac în anumite condiții, precis și limitativ prevăzute de lege, nu afectează accesul liber la justiție, stabilirea unor motive strict determinate pentru exercitarea căii de atac fiind de esența acesteia. Sunt invocate, de asemenea, considerentele care au stat la baza Deciziei Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 318 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „*Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație când dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau când instanța, respingând recursul sau admitându-l numai în parte, a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele de modificare sau de casare.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 privind universalitatea, art. 21 referitor la accesul liber la

justiție, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 46 privind dreptul la moștenire.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 318 alin. 1 din Codul de procedură civilă au mai format obiectul controlului de constituționalitate prin raportare la art. 21 din Constituție, prin Decizia nr. 387 din 30 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.041 din 10 noiembrie 2004, și prin Decizia nr. 1.551 din 17 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 22 ianuarie 2010, Curtea statuând următoarele:

Textul de lege criticat reglementează contestația în anulare specială, care este o cale de atac extraordinară, ce se poate exercita în cazurile limitativ prevăzute de lege numai împotriva hotărârilor pronunțate de instanțele de recurs, fiind limitată la cazurile în care dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau al omisiunii instanței de a cerceta vreunul dintre motivele de modificare sau de casare invocate de recurent. În ceea ce privește obiectul contestației în anulare specială, acesta este format dintr-o singură categorie de hotărâri, și anume cele pronunțate de instanțele de recurs. Textul de lege criticat nu încalcă prevederile art. 21 din Constituție, întrucât, potrivit jurisprudenței constante a instanței constituționale, dacă legiuitorul este suveran în a reglementa diferit, în situații diferite, accesul la o cale ordinară de atac, fără ca prin aceasta să fie afectat liberul acces la justiție, *a fortiori* o atare concluzie se impune atunci când în discuție este accesul la o cale extraordinară de atac, care, prin definiție, are caracter de excepție, și deci poate fi valorificată numai în cazurile expres și limitativ prevăzute de lege, în caz contrar, existând riscul producerii unor perturbări majore ale stabilității și securității raporturilor juridice. De altfel, potrivit art. 126 alin. (2) și art. 129 din Legea fundamentală, prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, inclusiv a condițiilor de exercitare a căilor de atac, este atributul exclusiv al legiuitorului.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate sunt valabile și în prezenta cauză.

Prin prisma considerentelor anterior expuse, nu poate fi reținută nici încălcarea prevederilor art. 15 din Constituție.

Curtea observă în final că dispozițiile art. 44 și art. 46 din Legea fundamentală nu au incidență în speță.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 318 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Vica Rodica Covalciuc în Dosarul nr. 1.193/59/2010 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 594

din 5 iunie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, excepție ridicată de Mioara Iolanda Grecu în Dosarul nr. 361/42/2011/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 390D/2012.

La apelul nominal se prezintă, pentru partea Parlamentul României, doamna consilier Ana Cătănea, cu împuternicire depusă la dosar, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Parlamentului, care solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 și ca inadmisibilă a celei privind art. 30 alin. (6) din Legea-cadru nr. 330/2009 și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 320 din 29 martie 2012.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 361/42/2011/a1, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor**

**categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar**, excepție ridicată de Mioara Iolanda Grecu într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva unei decizii emise de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin care s-a dispus clasarea cererii autorului excepției de constatare a existenței unei stări de discriminare ca urmare a neacordării sumei compensatorii corespunzătoare sporului de 15% pentru judecătorii care posedă titlul științific de doctor în drept, pe motiv de necompetență materială.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile legale criticate încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi, întrucât un anumit spor, cel prevăzut de art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, se acorda numai persoanelor care aveau în plată acest spor la data de 31 decembrie 2009. Or, cei ce nu aveau în plată acest spor, deși și-au finalizat studiile doctorale înainte de 31 decembrie 2009, nu beneficiază de acest spor, ceea ce este discriminatoriu.

Mai mult, înlăturându-se sporul de doctorat, este împiedicată realizarea formării profesionale a judecătorilor, ceea ce afectează statutul profesiei de magistrat. Se consideră a fi încălcat și dreptul la muncă.

**Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, întrucât este atributul legiuitorului de a interveni asupra actelor normative și de a reglementa situații care să corespundă nevoilor sociale existente la un moment dat.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că acceptarea susținerilor autorului excepției ar echivala cu imposibilitatea legiuitorului de a mai putea modifica sistemul de salarizare, pe motiv că ar crea diferențe față de sistemul anterior de salarizare. Diferența de tratament juridic în privința acordării sporului de 15% pentru deținerea titlului de doctor în drept este justificată prin faptul că cetățenii se află în situații obiectiv diferite în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum*.

Se mai arată că posibilitatea valorificării sub aspect salarial, cu titlu de spor salarial, a unui titlu științific excedează conceptului de formare profesională definit de legislația muncii.

În fine, este reiterată jurisprudența Curții Constituționale cu privire la larga marjă de apreciere de care beneficiază legiuitorul cu privire la acordarea și retragerea drepturilor salariale cu caracter suplimentar.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, textele legale criticate nemaifiind în vigoare.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009, precum și ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 27 ianuarie 2010. În realitate, din motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul acesteia critică, pe lângă textele mai sus menționate, și dispozițiile art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010. Având în vedere cele de mai sus, Curtea, potrivit jurisprudenței sale, urmează a se pronunța cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009, art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 și art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, texte care au următorul cuprins:

— Art. 30 alin. (6) din Legea-cadru nr. 330/2009: „(6) Pentru persoanele ale căror sporuri cu caracter permanent acordate în luna decembrie 2009 nu se mai regăsesc în anexele la prezenta lege și nu au fost incluse în salariile de bază, în soldele funcțiilor de bază sau, după caz, în indemnizațiile lunare de încadrare, sumele corespunzătoare acestor sporuri vor fi avute în vedere în legile anuale de salarizare, până la acoperirea integrală a acestora”.

— Art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009: „(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: [...]”

7. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 7 aprilie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 10 alin. (8), art. 11 alin. (4), art. 12—14, art. 15 alin. (1), art. 17, art. 22—29, art. 30—31, art. 31<sup>1</sup> alin. (2), art. 32—34 și art. 37—41.”;

— Art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010: „(1) În cazul în care drepturile salariale determinate în conformitate cu Legea-cadru nr. 330/2009 și cu prezenta ordonanță de urgență sunt mai mici decât cele stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului pentru funcția respectivă pentru luna decembrie 2009 se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferența, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Această sumă se include în salariul de bază, solda/salariul funcției de

bază sau indemnizația lunară de încadrare, după caz, dar nu este luată în calcul la determinarea altor drepturi de natură salarială care se stabilesc în funcție de acestea.”;

— Art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010: „(5) În salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare, respectiv în solda funcției de bază/salariul funcției de bază aferente lunii octombrie 2010 sunt cuprinse sporurile, indemnizațiile, care potrivit Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, făceau parte din salariul de bază, din indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv din solda/salariul funcției de bază, precum și sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, acordate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, cu modificările ulterioare. Sporurile stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului necuprinse în Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, și care au fost acordate în anul 2010 ca sume compensatorii cu caracter tranzitoriu sau, după caz, ca sporuri la data reîncadrării se introduc în salariul de bază, în indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv în solda/salariul de funcție, fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 4 alin. (2) privind criteriile de nediscriminare, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 41 privind munca și protecția socială a muncii, art. 124 privind înfăptuirea justiției și art. 125 privind statutul judecătorilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă următoarele:

I. În legătură cu problematica examinării unor texte de lege ce nu mai sunt în vigoare, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, a statuat că „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”.

Așadar, deși dispozițiile de lege supuse examinării nu se mai încadrează în fondul activ al legislației, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității acestora, având în vedere că ele continuă să producă efecte juridice asupra raportului de muncă al autorului excepției în privința salarizării și implicit deci al acordării/neacordării sporului pentru deținerea titlului științific de doctor. A se vedea, *ad similibet*, Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012.

II. Prin art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea nr. 330/2009 a fost abrogată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, cu excepția art. 10 alin. (8), art. 11 alin. (4), art. 12—14, art. 15 alin. (1), art. 17, art. 22—29, art. 30—31, art. 31<sup>1</sup> alin. (2), art. 32—34 și art. 37—41. Or, sporul la care face referire autorul excepției, respectiv sporul de 15% din indemnizația de încadrare brută lunară acordată pentru judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate din cadrul Institutului Național de Criminologie, care posedă titlul științific de doctor sau doctor docent, era cuprins în art. 5 din ordonanța de urgență menționată, în prezent abrogat.

Curtea Constituțională a constatat că „sporurile, premiile și alte stimulente acordate demnitarilor și altor salariați prin acte normative reprezintă drepturi salariale suplimentare, iar nu drepturi fundamentale, consacrate și garantate de Constituție. Diferențierea indemnizațiilor și a salariilor de bază pentru demnitari și alți salariați din sectorul bugetar este opțiunea liberă a legiuitorului, ținând seama de importanța și complexitatea diferitelor funcții. Legiuitorul este în drept, totodată, să instituie anumite sporuri la indemnizațiile și salariile de bază, premii periodice și alte stimulente, pe care le poate diferenția în funcție de categoriile de personal cărora li se acordă, le poate modifica

în diferite perioade de timp, le poate suspenda sau chiar anula” (a se vedea în acest sens Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 8 martie 2006, Decizia nr. 693 din 17 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 915 din 10 noiembrie 2006, Decizia nr. 728 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 12 decembrie 2006, Decizia nr. 207 din 17 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 10 martie 2009, Decizia nr. 337 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 7 mai 2009, Decizia nr. 487 din 2 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 2 iunie 2009, Decizia nr. 876 din 16 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 17 august 2009, Decizia nr. 243 din 16 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 18 mai 2010, Decizia nr. 1.250 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010, Decizia nr. 1.280 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 786 din 24 noiembrie 2010, Decizia nr. 1.601 din 9 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 4 februarie 2011, și Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, precitată).

Or, în cauza de față, Curtea constată că sporul în discuție a fost eliminat începând cu data de 1 ianuarie 2010. Faptul că sumele de bani aferente sporului au fost menținute în continuare sub forma unei sume compensatorii cu caracter tranzitoriu pentru persoanele care îl aveau în plată la data de 31 decembrie 2009 nu vizează existența sau inexistența sporului, ci reprezintă o măsură tranzitorie până la intrarea în vigoare, în totalitate, a prevederilor Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, lege în care nu se regăsește acest spor.

Prin urmare, este de competența legiuitorului eliminarea sau, din contră, acordarea drepturilor salariale suplimentare, fără relevanță constituțională, astfel încât abrogarea art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 nu este discriminatorie și nu afectează dreptul constituțional la salariu.

Art. 125 din Constituție nu are incidență în cauză, ipoteza sa normativă vizând statutul judecătorilor, iar statutul acestora nu are nicio legătură cu drepturile salariale suplimentare.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Mioara Iolanda Grecu în Dosarul nr. 361/42/2011/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar și art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Dimpotrivă, aceștia beneficiază de o indemnizație corespunzătoare statului și rolului lor în societate, iar acordarea unor sporuri suplimentare acestora ține în mod exclusiv de voința legiuitorului.

III. Potrivit art. 7 alin. (2) din Legea-cadru nr. 330/2009, realizarea trecerii la noul sistem de salarizare reglementat se efectuează în mod etapizat, astfel încât în perioada de implementare a legii nicio persoană să nu înregistreze o diminuare a salariului brut de care beneficiază potrivit reglementărilor anterioare. De aceea, art. 30 alin. (6) din legea a prevăzut că, pentru persoanele ale căror sporuri cu caracter permanent acordate în luna decembrie 2009 nu se mai regăsesc în anexele la lege și nu au fost incluse în indemnizațiile lunare de încadrare, sumele corespunzătoare acestor sporuri vor fi avute în vedere în legile anuale de salarizare, până la acoperirea integrală a acestora. Or, art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, criticată în prezenta cauză, nu face altceva decât să integreze aceste sporuri, care în cursul anului 2010 au fost acordate sub formă de sume compensatorii cu caracter tranzitoriu, în indemnizația lunară de încadrare, fără ca acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de lege. Astfel, calculul celorlalte sporuri la indemnizația lunară de încadrare se va face fără a lua în considerare suma compensatorie cu caracter tranzitoriu menționată mai sus.

Din cele expuse, Curtea, prin Decizia nr. 320 din 29 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 30 mai 2012, a constatat că textul legal criticat nu vizează situația autorului excepției, ci situația acelor persoane care aveau în plată la 31 decembrie 2009 sporul reglementat de art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006. A accepta susținerea autorului excepției ar echivala cu subrogarea Curții Constituționale în sfera de competență a legiuitorului și cu acordarea sporului în cauză, încălcând astfel art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992. Cu același prilej, Curtea a arătat că nu este o situație similară cu cea constatată în Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, întrucât autorul excepției nu solicită constatarea neconstituționalității vreunei sintagme din textul criticat, ci aduce în discuție o pretinsă soluție legislativă necuprinsă normativ în textul criticat; or, Curtea nu este competentă să complinească un atare text legislativ, întrucât, astfel cum s-a arătat mai sus, ar încălca sfera de competență a Parlamentului, unica autoritate legiuitoare a țării.

Magistrat-asistent-șef,  
**Benke Károly**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 636

din 14 iunie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României**

Petre Lăzăroiu	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, excepție ridicată de Uniunea Comunelor Grănicerești Năsăudene din Năsăud în Dosarul nr. 13.055/86/2010 al Tribunalului Prahova — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 503D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției a formulat o cerere prin care renunță la judecarea cererii privind excepția de neconstituționalitate.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public arată că în fața Curții Constituționale nu se poate renunța la judecarea cauzei.

Curtea constată că nu poate fi primită cererea de renunțare formulată, având în vedere dispozițiile art. 55 din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Curtea Constituțională, legal sesizată, procedează la examinarea constituționalității, nefiind aplicabile dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la suspendarea, întreruperea sau stingerea procesului (...)*”.

Excepția de neconstituționalitate este o excepție de ordine publică, prin invocarea ei punându-se în discuție abaterea unor reglementări legale de la dispozițiile Constituției, iar soluția asupra excepției este de interes general. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate nu rămâne la dispoziția părții care a invocat-o și nu este susceptibilă de acoperire nici pe calea renunțării exprese la soluționarea acesteia de către partea care a ridicat-o.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 13.055/86/2010, **Tribunalul Prahova — Secția civilă a**

**sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. II pct. 1 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României.**

Excepția a fost invocată de Uniunea Comunelor Grănicerești Năsăudene din Năsăud într-un dosar având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține, în esență, că prin omiterea, în mod discriminatoriu, din sfera de aplicare a noilor dispoziții a hotărârilor judecătorești pronunțate în dosare judecate anterior emiterii deciziei de admitere a Curții Constituționale, dosare în care au fost aplicate aceleași dispoziții legale, se încalcă dispozițiile Legii fundamentale. Astfel, art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă împarte justițiabilii în două categorii: cei care beneficiază și cei care nu beneficiază de aceste dispoziții. Parlamentul României avea obligația de a găsi un mecanism care să asigure, în mod real, accesul la justiție al tuturor cetățenilor care au suportat rigorile unor dispoziții legale declarate neconstituționale.

**Tribunalul Prahova — Secția civilă** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În opinia acestuia, extinderea efectelor deciziilor Curții Constituționale la cauze soluționate anterior publicării acesteia în Monitorul Oficial al României ar contraveni art. 147 alin. (4) din Constituție, potrivit căruia deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României, fiind general obligatorii și producând efecte numai pentru viitor. Pe de altă parte, părțile pot sesiza instanțele judecătorești în termenele și condițiile prevăzute de lege. Potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului. Sub acest aspect, principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și modalitățile instituite de lege.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.



## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții, îl constituie prevederile art. II pct. 1 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României. Textele de lege criticate prevăd următoarele: „La articolul 322, după punctul 9 se introduce un nou punct, punctul 10, cu următorul cuprins:

„10. dacă, după ce hotărârea a devenit definitivă, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în acea cauză, declarând neconstituțională legea, ordonanța ori o dispoziție dintr-o lege sau dintr-o ordonanță care a făcut obiectul acelei excepții ori alte dispoziții din actul atacat, care, în mod necesar și evident, nu pot fi disociate de prevederile menționate în sesizare.”

În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 21 alin. (1) și (3) privind liberul acces la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (1) și (2) privind garantarea dreptului de proprietate privată, art. 124 alin. (2) privind unicitatea, egalitatea și imparțialitatea justiției, precum și dispozițiilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru motivele ce vor fi expuse în continuare.

Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor Legii nr. 177/2010, în ansamblul său, prin Decizia nr. 1.106 din

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, excepție ridicată de Uniunea Comunelor Grânicerești Năsăudene în Dosarul nr. 13.055/86/2010 al Tribunalului Prahova — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2012.

PREȘEDINTE,  
PETRE LĂZĂROIU

22 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 4 octombrie 2010, reținând cu acest prilej că, de la data publicării, deciziile sunt general obligatorii (*erga omnes*) și nu limitate doar la părțile din procesul în cadrul căruia a fost ridicată excepția (*inter partes*) și au putere numai pentru viitor. **Efectele juridice produse de dispozițiile legale anterior constatării neconstituționalității lor rămân valabile, potrivit principiului aplicării legilor în timp.**

Autorul excepției de neconstituționalitate este, în realitate, nemulțumit de faptul că deciziile de admitere a unor excepții de neconstituționalitate pronunțate de instanța de contencios constituțional nu își produc efectele cu privire la procese soluționate înainte de pronunțarea și publicarea unor astfel de decizii. Soluția adoptată de legiuitor este justă, în alte condiții ajungându-se la afectarea siguranței circuitului juridic. Atât timp cât partea nu manifestă diligență și nu înțelege să ridice o excepție de neconstituționalitate în fața instanței competente, potrivit legii, și atât timp cât nu există o decizie de constatare a neconstituționalității publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dispozițiile legale aplicabile aceluia litigiu beneficiază de prezumția de constituționalitate. În momentul în care Curtea declară ca fiind neconstituționale aceste dispoziții legale, prezumția de constituționalitate este răsturnată, iar dispozițiile legale respective nu mai pot fi aplicate în acel procesul.

Așadar, prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile art. 16 din Constituție, pentru că persoanele despre care autoarea excepției de neconstituționalitate face vorbire se află în situații juridice diferite. De o parte se află persoanele care invocă neconstituționalitatea unor dispoziții legale, iar de cealaltă parte se află persoanele care nu înțeleg să își valorifice acest drept constituțional și legal.

În aceste condiții, Curtea nu poate reține încălcarea art. 21 alin. (3) din Constituție, dreptul de a invoca o excepție de neconstituționalitate putând fi valorificat de toate părțile interesate dintr-un proces, în condițiile legii. De asemenea, pentru aceleași rațiuni, nu se poate reține nici încălcarea art. 124 alin. (2) din Constituție.

În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 44 din Constituție, Curtea constată că acestea nu au incidență în cauză, ipoteza normei constituționale nevizând cazul de revizuire criticat.

Magistrat-asistent,  
Fabian Niculae

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 943/2001

#### privind înființarea Grupului Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 943/2001 privind înființarea Grupului Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Misiunea grupului interministerial este de a eficientiza comunicarea și colaborarea dintre autoritățile administrației publice centrale și locale cu competențe și responsabilități în domeniul managementului integrat al frontierei, precum și de a contribui la fundamentarea deciziilor acestora privind măsurile adoptate și acțiunile corelate ce urmează să fie întreprinse pentru securizarea frontierei de stat și realizarea unui management performant al acesteia.

.....  
(4) Grupul interministerial identifică acțiunile prioritare ce se impun a fi derulate în domeniul managementului frontierei de stat și aprobă documentele de implementare — Planul de acțiune și Planul multianual de investiții, actualizate, iar ulterior aprobării se difuzează tuturor autorităților și instituțiilor din componența grupului interministerial, prin grija secretariatului acestuia.”

**2. La articolul 2, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Anterior aprobării de către grupul interministerial, Planul multianual de investiții se transmite, anual, prin grija secretariatului acestuia, Comisiei interdepartamentale pentru comunicații și tehnologia informației aflate în coordonarea Secretariatului Consiliului Suprem de Apărare a Țării, în vederea obținerii avizului de specialitate.”

**3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Grupul interministerial își desfășoară activitatea sub autoritatea și sub conducerea directă a șefului Departamentului Schengen, afaceri europene și relații internaționale din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, în calitate de președinte.

(2) Grupul interministerial este format din reprezentanți desemnați de către conducătorii autorităților administrației publice centrale componente ale grupului interministerial. Aceste autorități sunt, după cum urmează:

- a) Ministerul Administrației și Internelor;
- b) Ministerul Afacerilor Externe;
- c) Ministerul Apărării Naționale;
- d) Ministerul Finanțelor Publice;
- e) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii;
- f) Ministerul Justiției;
- g) Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale;
- h) Serviciul de Telecomunicații Speciale;
- i) Ministerul Sănătății;
- j) Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale;
- k) Ministerul Afacerilor Europene;

- l) Serviciul de Informații Externe;
- m) Serviciul Român de Informații;
- n) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor;
- o) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;
- p) Autoritatea Națională a Vămirilor;
- q) Garda Națională de Mediu;
- r) Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor;
- s) Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații;

t) Secretariatul General al Guvernului.

(3) Din componența grupului interministerial pot face parte, în calitate de reprezentanți ai utilizatorilor finali ai Sistemului integrat pentru securitatea frontierei, denumit în continuare *SISF*, șefi ai structurilor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor cu atribuții în domeniul managementului integrat al frontierei, desemnați prin ordin al ministrului administrației și internelor.

(4) La lucrările grupului interministerial pot participa, în calitate de invitați, și alți reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale sau ai organizațiilor neguvernamentale, precum și experți independenți din diverse sectoare de activitate.”

**4. La articolul 4, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Grupul interministerial se reunește în ședințe ordinare semestriale sau, ori de câte ori este necesar, în ședințe extraordinare. Ședințele ordinare se organizează, de regulă, după ședința Consiliului Interministerial pentru Afaceri Interne și Justiție.

.....  
(3) Ședințele grupului interministerial sunt pregătite de secretariatul acestuia, structură constituită în cadrul aparatului central al Ministerului Administrației și Internelor.

(4) Agenda fiecărei ședințe a grupului interministerial se întocmește de către secretariatul acestuia, pe baza propunerilor formulate și înaintate în acest sens de către membrii grupului interministerial. Agenda se supune aprobării președintelui grupului interministerial.”

**5. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Grupul interministerial are următoarele atribuții principale:

a) coordonează acțiunile instituțiilor și autorităților prevăzute la art. 3 pentru implementarea Strategiei naționale, iar pe baza deciziilor adoptate în acest sens formulează recomandări;

b) soluționează problemele specifice cu care se confruntă sau, după caz, sesizează Consiliul Interministerial pentru Afaceri Interne și Justiție și propune adoptarea măsurilor ce se impun pentru rezolvarea acestora;

c) avizează proiectul Strategiei naționale, actualizat și elaborat pe baza propunerilor formulate de autoritățile și instituțiile prevăzute la art. 3, în vederea prezentării acestuia spre aprobare prin hotărâre a Guvernului;

d) adoptă decizii în vederea asigurării coerenței în procesul de elaborare și implementare de politici, strategii și programe în domeniul managementului integrat al frontierei, ale autorităților și instituțiilor care au reprezentanți desemnați în cadrul acestuia;

e) coordonează activitățile de realizare a proiectului SISF;

f) monitorizează gradul de armonizare a legislației naționale cu normele și practicile europene și internaționale în domeniu;

g) monitorizează activitatea grupurilor de lucru constituite în subordinea sa și adoptă deciziile necesare sau, după caz, formulează propunerile ce se impun;

(2) Grupul interministerial coordonează acțiunile instituțiilor și autorităților prevăzute la art. 3, în ceea ce privește implementarea Strategiei naționale, astfel încât să se asigure respectarea principiului evitării suprapunerilor de investiții între acestea.”

**6. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Unitatea de management al proiectului pentru Sistemul integrat pentru securitatea frontierei (*UMP — SISF*) se organizează și funcționează în cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră și are următoarele atribuții principale:

a) coordonează realizarea proiectului SISF ca instrument pentru implementarea Strategiei naționale, împreună cu structurile de specialitate din cadrul Ministerului Administrației și Internelor;

b) elaborează documentele de planificare și raportare privind stadiul proiectului SISF;

c) urmărește asigurarea de către integratorul de sistem a suportului logistic integrat constând în pregătirea personalului, mentenanță, garanție, suport pentru utilizatori, materiale și documentație, necesar pentru realizarea și menținerea funcționalității proiectului SISF;

d) monitorizează achizițiile publice de bunuri și servicii pentru realizarea proiectului SISF, în sensul asigurării integrării acestora;

e) elaborează proiecte de acte normative, asigurând construcția legislativ-normativă pentru proiectul SISF, și asigură activitatea de asistență juridică;

f) cooperează cu organismele Uniunii Europene specializate în domeniul managementului frontierei sau cu alte organizații și organisme similare, după caz.”

**7. La articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Modul de comunicare a datelor prevăzute la alin. (1) se stabilește prin ordin al ministrului administrației și internelor, la propunerea grupului interministerial”.

**8. La articolul 9, alineatele (1)—(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) În cadrul grupului interministerial se pot constitui grupuri de lucru formate din specialiști desemnați de conducătorii autorităților și instituțiilor prevăzute la art. 3, în funcție de necesități, iar membrii acestora se comunică secretariatului grupului interministerial.

(2) Persoanele care fac parte din grupurile de lucru își păstrează calitatea pe care o au în cadrul autorităților și instituțiilor de la care provin, precum și toate drepturile ce decurg din această calitate.

(3) Sarcinile grupurilor de lucru se îndeplinesc de către membrii acestora în cadrul atribuțiilor legale de serviciu.”

**9. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — Principalele competențe ale instituțiilor abilitate, prin care se asigură realizarea obiectivului prevăzut la art. 2, se vor exercita pentru îndeplinirea corespunzătoare a următoarelor activități:

a) punerea în practică a Strategiei naționale, aprobată prin hotărâre a Guvernului;

b) armonizarea legislației naționale cu *acquis-ul* Uniunii Europene în domeniul managementului integrat al frontierei;

c) realizarea SISF.”

**10. La articolul 11, alineatele (1) și (2) se abrogă.**

**11. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Deciziile grupului interministerial sunt acte administrative cu caracter intern pentru toți membrii săi și stau la baza măsurilor adoptate de conducătorii autorităților și ai instituțiilor implicate în exercitarea atribuțiilor ce le sunt conferite de lege în domeniul securității frontierei de stat sau a propunerilor de acte normative, după caz.”

**12. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Orice participant la reuniune poate prezenta materiale scrise conținând studii, propuneri, proiecte de decizii ale grupului interministerial, care vor fi difuzate odată cu celelalte materiale pregătite de secretariat.

(2) Deciziile sunt adoptate prin vot deschis, cu majoritate simplă, în prezența a cel puțin două treimi din numărul membrilor grupului interministerial.

(3) Dezbaterile din plenul grupului interministerial și documentele adoptate se consemnează într-un proces-verbal sau pe suport magnetic, prin grija secretarului de ședință, gestionarea acestor informații asigurându-se de secretariatul grupului interministerial.”

**13. Articolul 15 se abrogă.**

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,

**Căbulea Ioan-Nicolae,**

secretar de stat

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,

**Dan Nica**

Ministrul afacerilor europene,

**Leonard Orban**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 760/2009  
privind înființarea Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice  
și pentru aprobarea înființării unei activități finanțate integral din venituri proprii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 760/2009 privind înființarea Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice și pentru aprobarea înființării unei activități finanțate integral din venituri proprii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 10 august 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:**

„Art. 11. — Registrul este instituția responsabilă pentru:

a) procesarea cererilor din țară sau din străinătate pentru utilizarea de celule stem hematopoietice de la donatori neînrușiți cu pacienții;

b) emiterea autorizației prevăzute la art. 148 alin. (10) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

c) coordonarea și auditarea activităților de recrutare, testare și donare de celule stem hematopoietice de la donatori neînrușiți;

d) implementarea sistemului unic de codificare și etichetare, în acord cu cerințele europene de codificare în activitatea de donare pentru transplantul de celule stem hematopoietice de la donatori neînrușiți.”

**2. La articolul 2, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) identificarea donatorilor compatibili de celule stem hematopoietice în baza de date proprie și în baze de date internaționale.”

**3. La articolul 2, după litera e) se introduc două noi litere, literele f) și g), cu următorul cuprins:**

„f) elaborarea standardelor naționale în conformitate cu reglementările europene în vigoare, cu standardele Asociației Mondiale a Donatorilor de Măduvă, denumită în continuare *AMDM*, ale Federației Europene de Imunogenetică, denumită în continuare *FEI*, ale Comitetului Comun de Acreditare, denumit în continuare *CCA*, și cu recomandările Organizației Mondiale a Sănătății în domeniu;

g) promovarea donării de celule stem hematopoietice.”

**4. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Se aprobă înființarea unei activități finanțate integral din venituri proprii, respectiv activitatea de livrare, la cerere, a informațiilor privind identificarea donatorilor compatibili de celule stem hematopoietice, a celulelor stem hematopoietice și a

produselor terapeutice hematopoietice adiționale către structuri similare și unități sanitare din afara teritoriului României.”

**5. La articolul 4 alineatul (4), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) taxa pentru livrarea, la cerere, a informațiilor privind identificarea donatorilor compatibili de celule stem hematopoietice, a celulelor stem hematopoietice și a produselor terapeutice hematopoietice adiționale către structuri similare și unități sanitare din afara teritoriului României.”

**6. La articolul 4 alineatul (4), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:**

„f) activități de cercetare științifică.”

**7. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 41, cu următorul cuprins:**

„Art. 41. — Pentru realizarea interconectării cu instituții similare internaționale, precum și pentru acreditarea Registrului de către *AMDM* și a laboratoarelor *HLA* de către *FEI*, Registrul va plăti anual următoarele cotizații și taxe:

a) cotizația de membru al *AMDM*;

b) cotizația de membru al Europdonor — Donatori de Măduvă Osoasă de Pretutendeni, denumită în continuare *DMOP*;

c) cotizația de membru al Grupului European pentru Sânge și Transplant de Măduvă, denumit în continuare *GESTM*;

d) taxa de acreditare *AMDM* și *FEI*.”

**8. La articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În înțelesul prezentei hotărâri, datele cu caracter personal ale donatorilor voluntari de celule stem hematopoietice care fac obiectul prelucrării, în condițiile legii, de către Registrul conform prevederilor alin. (2) sunt următoarele:

a) numele și prenumele;

b) cod numeric personal;

c) sex;

d) înălțime;

e) greutate;

f) etnie;

g) adresă de domiciliu;

h) număr de telefon;

i) adresă de e-mail;

j) grupă sanguină și Rh;

k) date care reflectă profilul de histocompatibilitate, și anume: genele *HLA* clasa I (*HLA-A*, *HLA-B*, *HLA-C*) și *HLA* clasa II (*HLA-DR*, *HLA-DQ*, *HLA-DP*), cu alelele corespunzătoare;

l) date care reflectă prezența markerilor infecțioși pentru infecțiile cu virusul imunodeficient uman (HIV), virusul limfotropic al celulelor T umane I și II (Human T-cell lymphotropic virus I and II), virusul hepatitei B, virusul hepatitei C, citomegalovirusul (CMV), virusul Epstein Barr, toxoplasmoza și *Treponema pallidum* (sifilis).”

**9. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Pe perioada desfășurării activității, Registrul poate încheia o asigurare de răspundere civilă, care se plătește de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Sănătății, cu încadrarea în fondurile aprobate anual.”

**10. La articolul 7, litera o) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„o) elaborează și propune spre aprobare ministrului sănătății, prin ordin, standardele naționale ale Registrului;”

**11. La articolul 7, după litera u) se introduc trei noi litere, literele v), w) și x), cu următorul cuprins:**

„v) coordonează metodologic activitățile de recrutare, testare și donare de celule stem hematopoietice de la donatori neînrușiți și răspunde de auditarea activităților pe care le coordonează, conform standardelor AMDM;

w) răspunde de respectarea standardelor naționale și avizează toate documentele oficiale referitoare la acreditarea lui de către AMDM;

x) răspunde de implementarea Sistemului unic de codificare și etichetare (ISBT 128) în acord cu cerințele europene de codificare în activitatea de donare pentru transplantul de celule stem hematopoietice de la donatori neînrușiți.”

**12. După articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 71, cu următorul cuprins:**

„Art. 71. — În vederea realizării activității prevăzute la art. 7 lit. g), Registrul va obține acreditarea de către organismele de certificare a standardelor de calitate și securitate, conform standardelor europene în domeniu, respectiv:

- a) standardele pentru sistemul de management al calității;
- b) standardele pentru sistemul de management al securității informațiilor.”

**13. La articolul 9, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Activitățile de recrutare, testare și donare se realizează cu respectarea prevederilor Legii nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea standardelor AMDM, după cum urmează:

a) activitatea de recrutare, prin centre de transfuzie sanguină teritoriale și prin unități sanitare desemnate prin ordin al ministrului sănătății;

b) activitățile de testare a grupei sanguine și Rh-ului, testare virusologică și testare a histocompatibilității, prin laboratoarele acreditate în condițiile legii și desemnate prin ordin al ministrului sănătății;

c) activitatea de prelevare de celule stem hematopoietice, prin centrele de prelevare acreditate în condițiile legii, desemnate prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Activitățile de recrutare, testare și donare se desfășoară în conformitate cu protocoalele standard de operare și formularele elaborate de Registru, avizate de Consiliul științific și supuse aprobării prin ordin al ministrului sănătății.”

**14. La articolul 9, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Standardele naționale ale Registrului, protocoalele standard de operare și formularele sunt obligatorii pentru toate instituțiile sanitare implicate în activitățile de recrutare, testare și donare de celule stem hematopoietice.”

**15. La articolul 12, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) În cadrul Registrului funcționează Consiliul științific, format din 6 membri, care sunt personalități recunoscute în domeniul activității de testare, donare și transplant de celule stem hematopoietice, și directorul general al Registrului.

.....  
(4) Consiliul științific este condus de către un președinte, desemnat din rândul membrilor acestuia, având un mandat cu o durată de 6 luni.”

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

**Vasile Cepoi**

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Mariana Câmpeanu**

Ministrul administrației și internelor,

**Ioan Rus**

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

**Ecaterina Andronescu**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

**Florin Georgescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul  
2012 pentru Societatea Comercială I.C.T.C.M. — S.A. București**

Având în vedere prevederile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială I.C.T.C.M. — S.A. București prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli, precum și nivelul cheltuielilor în structură reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate Societatea Comercială I.C.T.C.M. — S.A. București poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

p. Președintele Autorității pentru  
Valorificarea Activelor Statului,  
**Stan Popa**

Ministrul muncii, familiei  
și protecției sociale,  
**Mariana Câmpeanu**  
Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Florin Georgescu**

București, 25 iulie 2012.  
Nr. 765.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI  
 Operatorul economic: Societatea Comercială I.C.T.C.M. — S.A.  
 Sediul/Adresa: Șos. Olteniței nr. 103, sectorul 4, București  
 Cod unic de înregistrare: RO 385446

## BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012
0	1			2
				Propuneri
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.2+Rd.10+Rd.15)</b>	1	<b>2.450</b>
	<b>1</b>	<b>Venituri din exploatare, din care:</b>	2	<b>2.450</b>
		a) din producția vândută	3	<b>1.750</b>
		b) din vânzarea mărfurilor	4	
		c) din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
		c1 subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	
		c2 transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	
		d) producția de imobilizări	8	
		e) alte venituri din exploatare	9	<b>700</b>
	<b>2</b>	<b>Venituri financiare, din care:</b>	10	
		a) din imobilizări financiare	11	
		b) din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
		c) din dobânzi	13	
		d) alte venituri financiare	14	
	<b>3</b>	<b>Venituri extraordinare</b>	15	
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51)</b>	16	<b>2.440</b>
	<b>1</b>	<b>Cheltuieli de exploatare, din care:</b>	17	<b>2.359</b>
		a) cheltuieli materiale	18	<b>10</b>
		b) alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	<b>10</b>
		c) cheltuieli privind mărfurile	20	
		d) cheltuieli cu personalul , din care:	21	<b>2.089</b>
		d1 ch. cu salariile (Rd.22=Rd.94+Rd.95)	22	<b>1.635</b>
		d2 cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	<b>454</b>
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	<b>340</b>
		ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj	25	<b>8</b>

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012
				Propuneri
		ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	<b>85</b>
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	<b>21</b>
	<b>d3</b>	<b>alte cheltuieli cu personalul, din care:</b>	28	
		<b>d3.1)</b> ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29	
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	30	
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	31	
		<b>d3.2)</b> tichete de masă	32	
		<b>d3.3)</b> tichete de vacanță	33	
	<b>e)</b>	<b>ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări</b>	34	
	<b>f)</b>	<b>ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești</b>	35	
	<b>g)</b>	<b>ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale</b>	36	<b>10</b>
	<b>h)</b>	<b>ch. cu prestațiile externe</b>	37	<b>100</b>
	<b>i)</b>	<b>alte cheltuieli de exploatare, din care:</b>	38	<b>140</b>
		<b>i1)</b> contract de mandat	39	<b>80</b>
		<b>i2)</b> ch. de protocol, din care:	40	
		- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	41	
		<b>i3)</b> ch. de reclamă și publicitate, din care:	42	
		tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	43	
		tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	44	
		<b>i4)</b> ch. cu sponsorizarea	45	
	<b>i5)</b> ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale	46		
	<b>i6)</b> ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor	47		
<b>2</b>	<b>Cheltuieli financiare, din care:</b>	48	<b>81</b>	
	<b>a)</b> cheltuieli privind dobânzile	49	<b>81</b>	
	<b>b)</b> alte cheltuieli financiare	50		
<b>3</b>	<b>Cheltuieli extraordinare</b>	51		



		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012
				Propuneri
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	52	10
IV		IMPOZIT PE PROFIT	53	2
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	54	8
	1	Rezerve legale	55	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57	8
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	58	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	59	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59.	60	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	62	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	64	700
VII		CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care	65	700
	a)	cheltuieli materiale	66	10
	b)	cheltuieli salarile	67	530
	c)	cheltuieli privind prestari servicii	68	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	69	
	e)	alte cheltuieli	70	160

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012
				Propuneri
VIII		<b>SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:</b>	71	<b>10</b>
	1	<b>Surse proprii</b>	72	<b>10</b>
	2	<b>Alocații de la buget</b>	73	
	3	<b>Credite bancare</b>	74	
	a)	- interne	75	
	b)	- externe	76	
	4	<b>Fonduri europene</b>	77	
	5	<b>Alte surse</b>	78	
IX		<b>CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:</b>	79	10
	1	<b>Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului</b>	80	10
	2	<b>Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții</b>	81	
	a)	interne	82	
	b)	externe	83	
X		<b>REZERVE, din care:</b>	84	
	1	<b>Rezerve legale</b>	85	
XI	2	<b>Rezerve statutare</b>	86	
	3	<b>Alte rezerve</b>	87	
XII		<b>DATE DE FUNDAMENTARE</b>	88	
	1	<b>Venituri totale</b>	89	2.450
	2	<b>Cheltuieli aferente veniturilor totale</b>	90	2.440
	3	<b>Nr. prognozat de personal la finele anului</b>	91	91
	4	<b>Nr. mediu de salariați total</b>	92	65
	5	<b>Cheltuieli de natura salarială (a+b+c), din care:</b>	93	1.635
	a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	94	1.631
	b)	alte cheltuieli cu personalul	95	4
	c)	alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura	96	
	6 a)	<b>Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) (Rd.94/Rd.92)/12*1000</b>	97	2.092
	b)	<b>Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.93/Rd.92)/12*1000</b>	98	
	7	<b>Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(Rd.89/92)</b>	99	37.692

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012
				Propuneri
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(Rd.89/92 x ICP)	100	37.692
	9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana)	101	
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(Rd.16/rd.1)x1000	102	996
	11	Plăți restante	103	4.585
	a)	prețuri curente	104	4.585
	b)	prețuri comparabile	105	
	12	Creanțe restante	106	595
	a)	prețuri curente	107	595
	b)	prețuri comparabile	108	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli  
pe anul 2012 ale unor societăți comerciale la care Ministerul  
Dezvoltării Regionale și Turismului deține acțiuni,  
în numele statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2012 ale Societății Comerciale GERMISARA — S.A., Societății Comerciale CARMEN SILVA 2000 — S.A. și Societății Comerciale COMPANIA DE INVESTIȚII PENTRU TURISM — S.A., la care Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului deține acțiuni, în numele statului, prevăzute în anexele nr. 1—3, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli pe structura aprobată pentru acestea reprezintă limită maximă și nu poate fi depășit decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, cu avizul Ministerului Muncii Familiei și Protecției Sociale și Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, societățile comerciale prevăzute la art. 1 pot efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării regionale  
și turismului,

**Eduard Hellvig**

Ministrul muncii,  
familiei și protecției sociale,

**Mariana Câmpeanu**

Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,

**Florin Georgescu**

București, 25 iulie 2012.

Nr. 766.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI  
Societatea Comercială GERMISARA — S.A.  
Cod unic de înregistrare: 2093294

## BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (rd.2+11+15)	1	334,00
	1	Venituri din exploatare, din care:	2	282,00
	a)	din producția vândută	3	265,00
	b)	din vânzarea mărfurilor	4	
	c)	din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
		subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	
		transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	
	d)	producția de imobilizări	8	
	e)	alte venituri din exploatare, din care:	9	17,00
	2	Venituri financiare, din care:	10	52,00
	a)	din imobilizări financiare	11	
	b)	din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
	c)	din dobânzi	13	52,00
	d)	alte venituri financiare	14	
	3	Venituri extraordinare	15	
II		CHELTUIELI TOTALE (rd17+48+51)	16	275,00
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	17	275,00
	a)	cheltuieli materiale	18	20,00
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	9,00
	c)	cheltuieli privind mărfurile	20	
	d)	cheltuieli cu personalul, din care:	21	109,00
	d1	ch. cu salariile	22	85,00
	d2	cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	24,00
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	17,00
		ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj	25	1,00
		ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	5,00
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	1,00
	d3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	
		d3.1).ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29	
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	30	
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	31	
		d3.2) tichete de masă	32	
		d3.3) tichete de vacanță	33	

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

	INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri	
0	1	2	3	4
	e)	ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări	34	
	f)	ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești	35	
	g)	ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	36	19,00
	h)	ch. cu prestațiile externe-total, din care:	37	88,00
	i)	alte cheltuieli de exploatare, din care:	38	30,00
		i1) contract de mandat	39	
		i2) ch. de protocol, din care:	40	
		- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	41	
		i3) ch. de reclamă și publicitate, din care:	42	15,00
		tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	43	15,00
		tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	44	
		i4) ch. cu sponsorizarea	45	0,00
		i5) ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale	46	15,00
		i6) ch. cu redevența pentru concesiunea bunurilor	47	
2		Cheltuieli financiare, din care:	48	
	a)	cheltuieli privind dobânzile	49	
	b)	alte cheltuieli financiare	50	
3		Cheltuieli extraordinare	51	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	52	59,00
IV		IMPOZIT PE PROFIT	53	9,00
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	54	50,00
	1	Rezerve legale	55	3,00
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	58	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	59	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56,57,58 și 59.	60	47,00

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3	4
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	62	42,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63	5,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	64	
VII		CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care:	65	
	a)	cheltuieli materiale	66	
	b)	cheltuieli salariale	67	
	c)	cheltuieli privind prestari servicii	68	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	69	
	e)	alte cheltuieli	70	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	71	350,00
	1	Surse proprii	72	350,00
	2	Alocații de la buget:	73	
	3	Credite bancare	74	
	a)	- interne	75	
	b)	- externe	76	
	4	Fonduri europene	77	
	5	Alte surse	78	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	79	350,00
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	80	350,00
	2	Rambursari de rate aferente creditelor pentru investiții	81	
	a)	interne	82	
	b)	externe	83	
X		REZERVE, din care:	84	3,00
	1	Rezerve legale	85	3,00
XI	2	Rezerve statutare	86	
	3	Alte rezerve	87	
XII		DATE DE FUNDAMENTARE	88	
	1	Venituri totale	89	334,00
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	90	275,00
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	91	4,00
	4	Nr.mediu de salariați total	92	4,00
	5	Cheltuieli de natura salariala(a+b+c) din care:	93	85,00
	a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	94	85,00
	b)	alte cheltuieli cu personalul	95	
	c)	alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura	96	
	6 a)	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)(Rd.94/Rd.92)/12*1000	97	1.770,83

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3	4
	b)	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) influențat de bonificatiile și bonusurile în lei și/sau în natură (Rd.93/Rd.92)/12*1000	98	1.770,83
7		Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(rd.89/92)	99	83.500,00
8		Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(rd.89/92 x ICP)	100	86.121,90
9		Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana)	101	
10		Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(rd.16/rd.1)x1000	102	823,35
11		Plăți restante	103	
	a)	prețuri curente	104	
	b)	prețuri comparabile	105	
12		Creanțe restante	106	
	a)	prețuri curente	107	
	b)	prețuri comparabile	108	

Nota: IPC în luna dec. 2010 față de dec.2009 este 107,96%.

Nota: IPC în luna dec. 2011 față de dec.2010 este 103,14%.



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI  
Societatea Comercială „CARMEN SILVA 2000” — S.A.  
Cod unic de înregistrare: 13416684

## BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3
			4
I.	VENITURI TOTALE (rd.2+11+15)	1	478,00
1	Venituri din exploatare, din care:	2	478,00
	a) din producția vândută	3	11,00
	b) din vânzarea mărfurilor	4	
	c) din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	
	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	
	d) producția de imobilizări	8	
	e) alte venituri din exploatare, din care:	9	467,00
2	Venituri financiare, din care:	10	
	a) din imobilizări financiare	11	
	b) din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
	c) din dobânzi	13	
	d) alte venituri financiare	14	
3	Venituri extraordinare	15	
II	CHELTUIELI TOTALE (rd17+48+51)	16	459,00
1	Cheltuieli de exploatare, din care:	17	459,00
	a) cheltuieli materiale	18	12,00
	b) alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	5,00
	c) cheltuieli privind mărfurile	20	
	d) cheltuieli cu personalul, din care:	21	160,00
	d1 ch. cu salariile	22	124,00
	d2 cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	36,00
	ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	21,00
	ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj	25	1,00
	ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	11,00
	ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	3,00
	d3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	
	d3.1).ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29	
	- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	30	
	- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	31	

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

	INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri	
0	1	2	3	4
		d3.2) tichete de masă	32	
		d3.3) tichete de vacanță	33	
	e)	ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări	34	
	f)	ch. cu drepturile salariale convenite în baza unor hotărâri judecătorești	35	
	g)	ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	36	55,00
	h)	ch. cu prestațiile externe-total, din care:	37	143,00
	i)	alte cheltuieli de exploatare, din care:	38	84,00
		i1) contract de mandat	39	80,00
		i2) ch. de protocol, din care:	40	2,00
		- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	41	
		i3) ch. de reclamă și publicitate, din care:	42	2,00
		tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	43	
		tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	44	
		i4) ch. cu sponsorizarea	45	
		i5) ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale	46	
		i6) ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor	47	
	2	Cheltuieli financiare, din care:	48	
	a)	cheltuieli privind dobânzile	49	
	b)	alte cheltuieli financiare	50	
	3	Cheltuieli extraordinare	51	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	52	19,00
IV		IMPOZIT PE PROFIT	53	3,00
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	54	16,00
	1	Rezerve legale	55	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57	16,00
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	58	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	59	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56,57,58 și 59.	60	

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3	4
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61	
	8	Minimim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	62	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	64	
VII		CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care:	65	
	a)	cheltuieli materiale	66	
	b)	cheltuieli salariale	67	
	c)	cheltuieli privind prestari servicii	68	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	69	
	e)	alte cheltuieli	70	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	71	
	1	Surse proprii	72	
	2	Alocații de la buget:	73	
	3	Credite bancare	74	
	a)	- interne	75	
	b)	- externe	76	
	4	Fonduri europene	77	
	5	Alte surse	78	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	79	
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	80	
	2	Rambursari de rate aferente creditelor pentru investiții	81	
	a)	interne	82	
	b)	externe	83	
X		REZERVE, din care:	84	
	1	Rezerve legale	85	
XI	2	Rezerve statutare	86	
	3	Alte rezerve	87	
XII		DATE DE FUNDAMENTARE	88	
	1	Venituri totale	89	478,00
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	90	459,00
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	91	5,00
	4	Nr.mediu de salariați total	92	5,00
	5	Cheltuieli de natura salariala(a+b+c) din care:	93	124,00
	a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	94	124,00
	b)	alte cheltuieli cu personalul	95	
	c)	alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura	96	

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3	4
6	a)	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) (Rd.94/Rd.92)/12*1000	97	2.066,67
	b)	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si/sau in natura (Rd.93/Rd.92)/12*1000	98	2.066,67
7		Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(rd.89/92)	99	95.600,00
8		Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(rd.89/92 x ICP)	100	98.601,84
9		Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana)	101	
10		Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(rd.16/rd.1)x1000	102	960,25
11		Plăți restante	103	
	a)	prețuri curente	104	
	b)	prețuri comparabile	105	
12		Creanțe restante	106	
	a)	prețuri curente	107	
	b)	prețuri comparabile	108	

Nota: IPC in luna dec. 2010 fata de dec.2009 este 107,96%.

Nota: IPC in luna dec. 2011 fata de dec.2010 este 103,14%.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI  
Societatea Comercială COMPANIA DE INVESTIȚII PENTRU TURISM — S.A.  
Cod unic de înregistrare: 24979799

## BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (rd.2+11+15)	1	5.715,00
	1	Venituri din exploatare, din care:	2	5.570,20
	a)	din producția vândută	3	3.537,60
	b)	din vânzarea mărfurilor	4	1.908,60
	c)	din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
		subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	
		transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	
	d)	producția de imobilizări	8	
	e)	alte venituri din exploatare, din care:	9	124,00
	2	Venituri financiare, din care:	10	144,80
	a)	din imobilizări financiare	11	
	b)	din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
	c)	din dobânzi	13	18,80
	d)	alte venituri financiare	14	126,00
	3	Venituri extraordinare	15	
II		CHELTUIELI TOTALE (rd17+48+51)	16	5.414,00
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	17	5.405,70
	a)	cheltuieli materiale	18	240,60
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	273,20
	c)	cheltuieli privind mărfurile	20	621,00
	d)	cheltuieli cu personalul, din care:	21	2.005,30
	d1	ch. cu salariile	22	1.489,20
	d2	cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	455,50
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	336,60
		ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj	25	8,10
		ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	84,30
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	26,50
	d3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	60,60
		d3.1).ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29	18,60
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	30	
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	31	18,60
		d3.2) tichete de masă	32	42,00

\*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

	INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri	
0	1	2	3	4
	d3.3) tichete de vacanță	33		
	e) ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări	34		
	f) ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești	35		
	g) ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	36	851,50	
	h) ch. cu prestațiile externe-total, din care:	37	1.283,20	
	i) alte cheltuieli de exploatare, din care:	38	130,90	
	i1) contract de mandat	39	72,00	
	i2) ch. de protocol, din care:	40	37,00	
	- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	41		
	i3) ch. de reclamă și publicitate, din care:	42	21,90	
	tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	43		
	tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare	44		
	i4) ch. cu sponsorizarea	45		
	i5) ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale	46		
	i6) ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor	47		
2	Cheltuieli financiare, din care:	48	8,30	
	a) cheltuieli privind dobânzile	49	7,30	
	b) alte cheltuieli financiare	50	1,00	
3	Cheltuieli extraordinare	51		
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	52	301,00	
IV	IMPOZIT PE PROFIT	53	48,20	
V	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	54	252,80	
1	Rezerve legale	55	12,60	
2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56		
3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57		
4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	58		
5	Alte repartizări prevăzute de lege	59		
6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56,57,58 și 59.	60	240,20	

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3	4
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61	24,00
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	62	216,20
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	64	455,00
VII		CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care:	65	455,00
	a)	cheltuieli materiale	66	7,00
	b)	cheltuieli salariale	67	397,00
	c)	cheltuieli privind prestari servicii	68	51,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	69	
	e)	alte cheltuieli	70	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	71	8,50
	1	Surse proprii	72	8,50
	2	Alocații de la buget:	73	
	3	Credite bancare	74	
	a)	- interne	75	
	b)	- externe	76	
	4	Fonduri europene	77	
	5	Alte surse	78	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	79	8,50
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor in curs la finele anului	80	8,50
	2	Rambursari de rate aferente creditelor pentru investitii	81	
	a)	interne	82	
	b)	externe	83	
X		REZERVE, din care:	84	12,60
	1	Rezerve legale	85	12,60
XI	2	Rezerve statutare	86	
	3	Alte rezerve	87	
XII		DATE DE FUNDAMENTARE	88	
	1	Venituri totale	89	5.715,00
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	90	5.414,00
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	91	68,00
	4	Nr.mediu de salariați total	92	68,00
	5	Cheltuieli de natura salariala(a+b+c) din care:	93	1.549,80
	a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	94	1.469,20
	b)	alte cheltuieli cu personalul	95	20,00
	c)	alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura	96	60,60
	6 a)	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)(Rd.94/Rd.92)/12*1000	97	1.899,26

	INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 Propuneri
0	1	2	3
			4
	b) Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) influențat de bonificatiile și bonusurile în lei și/sau în natură (Rd.93/Rd.92)/12*1000	98	1.899,26
7	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană) (rd.89/92)	99	84.044,12
8	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană) (rd.89/92 x ICP)	100	86.565,44
9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	101	
10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(rd.16/rd.1)x1000	102	947,33
11	Plăți restante	103	
	a) prețuri curente	104	
	b) prețuri comparabile	105	
12	Creanțe restante	106	
	a) prețuri curente	107	
	b) prețuri comparabile	108	

Nota: IPC in luna dec. 2010 fata de dec.2009 este 107,96%.

Nota: IPC in luna dec. 2011 fata de dec.2010 este 103,14%.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

